

Станислав Марков.
Ташкент, Март 2018.
Все права защищены.

Цикл статей:

Знаковые коммуникативные системы, как средство реализации художественной идеи.

Статья 1.

Семиотика. От Платона и Аристотеля до наших дней.

История понятия семиотика и семиотики как науки началась в тот момент, когда появились самые первые коммуникативные системы передачи информации и возникла необходимость классификации этих систем и приведения их к общему знаменателю.¹

Вопросы соотношений и взаимодействия «имени», «значения» и «символа» были предметами дискуссий и обсуждений еще среди древнегреческих философов.²

Примером могут служить Диалог «Кратил» Платона³, в котором обсуждается, могут ли имена служить в познании вещей, а так же трактат Аристотеля «Об истолковании»⁴ в котором автор утверждает, что имя является звуком с условленным значением и поэтому имя представляет собой знак. Более того Аристотель утверждал что мысль не является истинной или ложной до тех пор, пока ей не приписан предикат существования.

То есть еще древнегреческие философы задали вектор «мысль-имя-знак-соглашение» и определили то, что необозначенная мысль не имеет истинности или ложности и в принципе является ничем.

Больших успехов в превращении «неопределенного ничего» в конкретные философские и лингвистические конструкции достигли ранние богословы иудейско-александрийской школы возглавляемой Филоном Александрийским.

¹ Idem. *Mythologiques*, V. 1-4. P., 1964-71

² Античная философия: Энциклопедический словарь. — М.: Прогресс-Традиция, 2008. — С. 432—433.

³ Кратил, или О правильности имён (отрывки). Пер. А. И. Доватура. — Античные теории языка и стиля. М.; Л., 1936. — С. 36—57.

⁴ Аристотель. Сочинения в 4 томах. — М.: Мысль, 1978. Т.2. — С.91-116.

Александрийская школа и ее логические системы дали направление ранней герменевтике⁵ и экзегетике⁶ – направлениям богословия, выведшим толкование библейских текстов на новый уровень – «Аналогическое толкование».

Аналогическое толкование положило начало пониманию слов не в их буквальном, а в высшем аналогическом значении. Основываясь на принципах аналогического толкования, видный богослов тех времен Иоанн Кассиан вывел свои четыре уровня смысла Библии⁷, ставшие весьма популярными среди средневековых схоластов – больших любителей объединять логику Аристотеля и христианское богословие.

Вообще практически любая философская школа того времени была так или иначе связана с богословием ибо грамотность в те века была уделом либо очень обеспеченных слоев населения, либо религиозных деятелей и им подобных.

Монахи в монастырях, богословы-отшельники и разного рода клерикальные личности, имея неплохое по тем временам образование и будучи свободными от тяжелого труда, которым занималась подавляющая часть человечества, именуемая «простоцами», имели в своем распоряжении достаточное количество свободного времени и знаний, дабы превратить праздность в исследовательскую деятельность и поиск истины, которая на тот момент стала ассоциироваться с религией и ее догматами.

По большому счету именно благодаря поискам богословской истины возникли два основных философских течения того времени – реалисты на примере Ансельма Кентерберийского⁸ и номиналисты на примере Уильяма Оккама⁹. А когда где-либо возникают два богословских течения, сразу же возникают споры на тему, чье течение течет в правильном русле. Возникшие споры между реалистами и номиналистами на тему триединой сущности Бога помимо массы религиозных аргументов содержали в себе как философские, так и семиотические проблемы.

Цепь споров, ведущихся периодически сменяющимися участниками, приводит нас к господам Пуансо и Локку, являющихся тезками и гордо носящими имя Джон.

⁵ Майя Соболева. Философская герменевтика: понятия и позиции. — М.: Академический проект, 2014. — С. 7-8. — 160 с. — ISBN 978-5-98426-134-0.

⁶ Экзегетика библейская // Еврейская энциклопедия Брокгауза и Ефрона. — СПб., 1908—1913.

⁷ Отрывки. Памятники средневековой латинской литературы IV—VII вв. М.: Наследие. 1998. С. 233—269.

⁸ Ансельм Кентерберийский. Гайденко В. П. Анкилоз — Банка. — М.: Большая российская энциклопедия, 2005. — С. 20—21. — (Большая российская энциклопедия : [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов ; 2004—2017, т. 2). — ISBN 5-85270-330-3.

⁹ Столяров А. А. Номинализм Оккама / История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и средневековья. — М.: Греко-латинский кабинет, 1995. — с.373-374.

Доктринальный период.

Казалось бы, что общего между спорами каких-то господ в семнадцатом веке и темой данной диссертации, однако Джон Локк¹⁰ и Джон Пуансо¹¹ предвосхитили логику Пирса и Соссюра соответственно.

Гений Фердинанда Де Соссюра не вызывает сомнений и, более того, послужил основой для структурной лингвистики¹² и оказал большое влияние на гуманитарную мысль двадцатого века в целом, но, во избежание споров и противопоставлений семиотики и семиологии, мы оставим его немного в стороне.

А вот Чарльз Сендерс Пирс стоял у основ семиотики в том виде, в каком мы знаем ее сейчас, и дал старт так называемому «Доктринальному периоду» семиотики.

По сути Чарльза Пирса можно называть отцом-основателем семиотики как науки, ибо сей просвещенный муж создал базовую классификацию знаков семиотики.

- иконические знаки (icon), содержащие образ предмета.

Ярким примером использования иконического знака в рекламе является макет компании Airbus, использующий пиктограмму, в которой легко узнается самолет. При этом отметим, что более насыщенный рекламный эффект достигается за счет сращивания этого иконического знака с символическим знаком «pacifis» - интернациональным символом мира и спокойствия.

- знаки-индексы (index), прямо указывающие на предмет.

Их действие основано на реальной смежности означающего и означаемого.

Например, стон является индексом ранения или болезни. Веселый, жизнерадостный смех - индексом радости, счастья. Индексальные знаки также могут указывать на объект - указание пальцем.

- знаки-символы (symbol), произвольно и на основании конвенции обозначающие предмет.

Их действие основано на условной, установленной «по соглашению» связи означаемого и означающего. Например - кивок головой обычно означает утвердительный ответ, однако, у некоторых народов это движение характеризуется как ответ отрицательный.

Такова основная классификация семиотической системы в виде иконических знаков, символов и индексов по Пирсу.

Хотелось бы еще уделить внимание термину «семиозис», который родился задолго до Пирса, но именно благодаря ему приобрел свое устойчивое применение.

¹⁰ Блауг М. Локк, Джон. 100 великих экономистов до Кейнса. Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. — СПб.: Экономикс, 2008. — С. 175-177. — 352 с. — (Библиотека «Экономической школы», вып. 42). — 1 500 экз. — ISBN 978-5-903816-01-9.

¹¹ КРИТИКА И СЕМИОТИКА. Издательство: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук (Новосибирск)
ISSN: 2307-1737

¹² Курс общей лингвистики. Пер. с французского. М.: Едиториал УРСС, 2004. — 256 с. (Лингвистическое наследие XX века) — ISBN 5-354-00556-6 — с.40.

Итак, семиозис – термин, принятый в семиотике, и обозначающий «процесс интерпретации знака», или процесс порождения значения. Известно, что этим термином пользовались древнегреческие физиологи, в частности Гален из Пергама для постановки диагноза: семиозис означал интерпретацию симптомов. Древние греки включали в семиозис:

1. То, что выступает как знак
2. То, на что указывает знак или к чему он отсылает (десигнат)
3. Воздействие, в силу которого данный предмет оказывается для интерпретатора знаком (интерпретанта).¹³

К сожалению, как это обычно бывает, статьи и публикации Пирса при жизни были весьма редки и по большей части недоступны. Но после его кончины, когда были опубликованы архивы и записи, семиотика получила серьезный толчок в развитии, приведший к переходу из доктринального периода в институциональный.

Институциональный период.

Институциональный период в семиотике можно описать как «расцвет молодой науки».

В этот период сформировались две основные школы: московско-тартуская и французская школа семиотики.

Существенными отличиями двух этих школ служил подход к классификации знаковых систем и использование семиотических принципов, исходя из принципов Пирса (в случае московско-тартуской школы) и принципов Ролана Барта (французская школа семиотики). Эти школы полемизировали между собой и в результате всего этого была создана Международная Организация Семиотических Исследований (IASS), а так же журнал “Semiotica”.

Как ожидаемый итог всех этих событий в 1974 году в Милане состоялся первый Международный конгресс по семиотике и через 21 год (в 1995 году), что весьма немного в историческом масштабе, состоялся симпозиум по прикладной семиотике. В контексте интеллектуально управляемых систем семиотика приобрела свою прикладную сторону.

¹³ Усманова А.Р. Кандидат фил. наук, доцент кафедры философии и культурологии ЕГУ. Постмодернизм. Энциклопедия (под ред. Грицанова А.А., Можейко М.А.) - Минск: Интерпрессервис: Книжный дом, 2001.

Прикладная область семиотики в современное время представляет собой кооперацию с системами машинного перевода, которые воплотились во многом благодаря появлению ИИ (искусственный интеллект) и принципам нейросетей в машинном обучении.

Появление процессоров, способных обрабатывать огромные массивы информации и новых алгоритмов, в основу которых закладываются принципы структурной лингвистики, а так же принципы коллективного разума, собирающие и систематизирующие информацию на множестве языков со всего Мира¹⁴ – все это привело к новым подходам в области коммуникативных систем.

В данном случае внедрение семиотических модулей, использующих знаковые системы, могло и может способствовать максимальной точности перевода и донесения информации в виде максимально приближенном к оригиналу, но в то же время адаптированном к языку реципиента с большой точностью¹⁵.

Описание объекта с идеальной точностью на любом языке, перевод сообщения с одного языка на другой с сохранением всей информации, контекста, мысли, описания, знаковости и символизма – вот задачи прикладной семиотики в контексте интеллектуально управляемых систем.

Так же знаковые системы получили свое предназначение в пользовательских интерфейсах огромного множества программ и мобильных приложений.

Мы видим их ежедневно в качестве так называемых иконок в любой операционной системе или программной среде.

Эти знаки указывают нам путь, говорят, что сделать или не сделать, подтверждают правильность действия и дают представление о происходящем¹⁶.

То есть посредством знаков и объединенных знаковых систем мы получаем гибкую и удобную, а главное полезную систему навигации. Эти системы навигации используются повсеместно, начиная с простеньких детских электронных часов, и заканчивая пользовательскими интерфейсами производственного оборудования и космических аппаратов.

¹⁴ О. С. Кулагина. О современном состоянии машинного перевода. Математические вопросы кибернетики, вып. 3, М.: Наука, 1991

¹⁵ Beynon-Davies P. (2010). «Dances with bees: exploring the relevance of the study of animal communication to informatics». International Journal of Information Management

¹⁶ Фисун А. П., Гращенко Л. А. Теоретические и практические основы человеко-компьютерного взаимодействия: базовые понятия человеко-компьютерных систем в информатике и информационной безопасности А. П. Фисун. — Деп. в ВИНТИ 15.10. 2004 г. № 1624 – В 2004. — Орел: Орловский государственный университет, 2004.